

**Předseda Poslanecké sněmovny
Parlamentu České republiky
Jan Hamáček**
Sněmovní 4
118 26 Praha 1

V Praze dne 1. 10. 2014

Vážený pane předsedo,

ve středu dne 24. 9. 2014 v 11:00 hod. měla Poslanecká sněmovna projednávat návrh skupiny poslanců na vydání zákona, který se mění v zákon č. 428/2012 o majetkovém vypořádání s církvemi. Tento návrh nebyl projednán a byl vyřazen z programů schůze. Nebyl schválen ani později, a to ani jako navržený pevný bod. Nebyl pak do něj zařazen ani dnes, kdy tak bylo možné ještě učinit.

Je tak zřejmé, že dochází k dlouhodobému zpochybňování možnosti českého státu napravit nedostatky zákona, s kterým nesouhlasí podle sociologických šetření většina společnosti. Mezi obyvateli vzniká pocit, že hlavním cílem zákona není vytvořit podmínky pro financování církví a jejich nezávislou existenci ve společnosti, ale tzv. vytunelování majetku státu. Analýzy jednoznačně prokázaly, že pokud by někdo chtěl docílit toho, aby v budoucnu Parlament ČR nemohl změnit tento zákon, případně jej nemohlo změnit ani referendum občanů, bude-li schválen zákon o referendu, že by muselo dojít k uzavření Konkordátu mezi státem Vatikán a Českou republikou. Ve snaze vyvrátit tato podezření jsem se dne 22. srpna 2014 letošního roku obrátil na Senát i Poslaneckou sněmovnu našeho Parlamentu s žádostí o sdělení, zda probíhají jakákoliv jednání o Konkordátu.

Ze Senátu Parlamentu ČR mne informovali, že probíhala jednání za účasti 1. místopředsedkyně Senátu Aleny Gajdůškové a o tom, kde je k dispozici záznam příslušné tiskové konference. Z Poslanecké sněmovny mi bylo potvrzeno, že dne 28. 5. 2014 jednala delegace ústavněprávního výboru s tajemníkem pro styky se státy arcibiskupem Dominiquem Mambertim o rozvoji česko-vatikánských vztahů a k přijetí česko-vatikánské smlouvy s tím, že o tomto nebyl pořízen oficiální zápis. Protože mi nebylo fakticky sděleno, kdo a o čem jednal, požádal jsem dne 19. 9. 2014 Poslaneckou sněmovnu znovu o informace spočívající v zaslání zprávy či zpráv ze služební cesty a případně jiných dokumentů odůvodňujících vynaložení více než 250.000,- Kč s tím, že souhlasím se začerněním osobních údajů kromě jmen a příjmení účastníků. Zároveň jsem požádal o zaslání zápisu, který obvykle pro potřeby účastníků jednání zpracovávají přítomní zástupci ministerstva zahraničí, resp. velvyslanectví. Zároveň jsem požádal o bližší informace i Ministerstvo zahraničí ČR. Na tyto

mé žádosti jsem do dnešního dne neobdržel jakoukoliv odpověď. S ohledem na výše uvedené je tak zřejmé, že hrozí vážné nebezpečí, že dochází za zády veřejnosti k přípravě kroků, které mají zabránit nápravě historických křivd na českém národě. Zároveň pak se vyskytují náznaky, že české státní orgány vědomě nezkoumají, zda byla či nebyla vyplacena náhrada za nemovitosti převzaté státem od církve. Pro výplatu této náhrady by svědčily nejenom zápisy z jednání vlády Klementa Gottwalda, kdy komunistům bylo v zásadě jedno, zda budou přímo financovat církve či přes náhrady, ale i rychle rostoucí výdaje na církve po roce 1947, tj. po revizi pozemkové reformy. Zkoumání otázky výplaty finančních náhrad je zcela zásadní otázkou, protože může znamenat ušetření miliardových hodnot ve prospěch naší vlasti, a to v důsledku vyškrtnutí jednoho jediného slova z textu zákona na základě návrhu skupiny senátorů, které jsem měl tu čest zastupovat.

Z výše uvedeného důvodu chci požádat Vaším prostřednictvím ctěné poslance Parlamentu ČR o projednání následujících bodů na nejbližší schůzi Poslanecké sněmovny:

1. Informace Předsedy vlády ČR o průběhu, obsahu a stavu jednání s Vatikánem v souvislosti s přípravou konkordátu mezi Českou republikou a Vatikánem.
2. Informace Ministra Kultury ČR a Ministra Zemědělství ČR o prověřování oprávněnosti uplatněných nároků na vydání majetku v rámci tzv. církevních restitucí a o prověřování toho, zda za tento majetek v minulosti nebyly vyplaceny náhrady.
3. Informace předsedy vlády ČR o stavu vydávání majetku církvím a církevním právníckým osobám a o přijatých opatřeních k respektování zákona.
4. Informace předsedy vlády ČR o zapojení veřejnosti do kontroly procesu uplatňování a vydávání tzv. církevního majetku, a o tom, co je vládě ČR známo o dalším využívání již vydaného majetku.

Osobně se domnívám, že by bylo více než vhodné celou záležitost projednat na mimořádné schůzi, kterou lze v souladu se zákonem svolat ještě před volbami, aby občané věděli, kdo a jak vystupuje v této důležité otázce. Jsem přesvědčen, že pokud ve vztahu k římsko-katolické církvi a státu Vatikánu a k vydávání majetku církvím nejsou jakékoliv problémy, které mají být schovány před veřejností, že nic nebrání tomu, by se tato schůze uskutečnila i za podpory všech poslanců. Žádám Vás proto o zaslání kopie tohoto mého dopisu a příložené žádosti všem poslancům a poslankyním našeho Parlamentu.

S úctou



JUDr. Karol Hrádela

Kopie na vědomí:

Roman Sklenák, předseda klubu ČSSD
Jaroslav Faltýnek, předseda klubu ANO 2011
Pavel Kováčik, předseda klubu KSČM
Miroslav Kalousek, předseda klubu TOP 09 a Starostové
Zbyněk Stanjura, předseda klubu ODS
Jiří Mihola, předseda klubu KDU-ČSL
Radim Fiala, předseda klubu Úsvit přímé demokracie
ČTK

Parlament České republiky
Poslanecká sněmovna
Sněmovní 4
118 26 Praha 1 - Malá Strana

V Praze dne 1. 10. 2014

Věc: Žádost všem poslankyním a poslancům Parlamentu ČR


Vážená paní poslankyně, vážený pane poslanče,

tímto si Vás dovoluji požádat o projednání níže uvedených bodů na nejbližší schůzi Poslanecké sněmovny, a to:

1. Informace Předsedy vlády ČR o průběhu, obsahu a stavu jednání s Vatikánem v souvislosti s přípravou konkordátu mezi Českou republikou a Vatikánem.
2. Informace Ministra Kultury ČR a Ministra Zemědělství ČR o prověřování oprávněnosti uplatněných nároků na vydání majetku v rámci tzv. církevních restitucí a o prověřování toho, zda za tento majetek v minulosti nebyly vyplaceny náhrady.
3. Informace předsedy vlády ČR o stavu vydávání majetku církvím a církevním právníckým osobám a o přijatých opatřeních k respektování zákona.
4. Informace předsedy vlády ČR o zapojení veřejnosti do kontroly procesu uplatňování a vydávání tzv. církevního majetku, a o tom, co je vládě ČR známo o dalším využívání již vydaného majetku.

Bližší informace jsou uvedeny v mé žádosti adresované předsedovi Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, kterou příkládám v příloze.

S úctou



JUDr. Karol Hrádela